



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2564 คณะสาธารณสุขศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะสาธารณสุขศาสตร์
เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 8 วันที่ 31 สิงหาคม 2564



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564

(ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ปีการศึกษา 2563)

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ

คณะสาธารณสุขศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ผ่านความเห็นชอบจากหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ

ในการประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 11 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2564

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2563 ได้รับตรวจการประเมินคุณภาพภายใน เมื่อวันที่ 18 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564 และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร นั้น หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ ได้ตระหนักถึง กระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ประจำปีการศึกษา 2563) ฉบับนี้ขึ้น ซึ่งได้ผ่าน

ความเห็นชอบจากหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ ในการประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 11 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2564

แผนพัฒนาคุณภาพ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ และ ตัวบ่งชี้ โดยระบุ กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา ช่วงเวลา งบประมาณ ในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

(อาจารย์ ดร.รัฐพล ศิลปรัศมี)

ประธานหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ	1
แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ	3

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ ประจำปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 18 เดือน มิถุนายน 2564 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.83 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพ ดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตร ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 (4.25 คะแนน) มีจำนวน 4 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 (3.56 คะแนน) องค์ประกอบที่ 3 (3.33 คะแนน) องค์ประกอบที่ 4 (3.91 คะแนน) และ องค์ประกอบที่ 6 (4.00 คะแนน)

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			ผ่าน					ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.56	3.56	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	3.33	-	-	3.33	ดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	3.91	-	-	3.91	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	4.33	-	4.25	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ดี	
รวม			13	3.67	4.25	3.56	3.83	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดีมาก	ดี	ดี		

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิชาการ/วิจัย
2. มีการวางแผนกำกับ ติดตาม และประเมินความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ให้ได้ตามกรอบการวิจัยของหลักสูตร ส.ม.สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ
3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีจำนวนมากทั้งคุณภาพและปริมาณ มีฐานข้อมูล สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน การบันทึกการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงได้อย่าง

สะดวกและตลอดเวลา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรมีการจัดโครงการเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ด้านการจัดการระบบสุขภาพแบบ new normal (วิธีใหม่)
2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารในระดับชาติ และนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลให้มากขึ้น

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต คณะสาธารณสุขศาสตร์
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563)

ประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน	กิจกรรม/แนวทางในการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
- ควรมีการจัดโครงการเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ด้านการจัดการระบบสุขภาพแบบ new normal (วิธีใหม่)	- หลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดกิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ด้านการจัดการระบบสุขภาพแบบ new normal (วิธีใหม่) ภายใต้กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการของคณะ ปีงบประมาณ 2565 ดังนี้			
	1. กิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนออนไลน์	10,800 บาท	ม.ค.- มี.ค. 65	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
	2. กิจกรรมการจัดซื้อซอฟต์แวร์สำหรับการจัดประชุมสัมมนา การเรียนทางออนไลน์ (zoom)	80,000 บาท	ต.ค.-ธ.ค.64	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร

ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน	กิจกรรม/แนวทางในการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>- ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารในระดับชาติ และนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลให้มากขึ้น</p>	<p>- หลักสูตรฯมีแผนส่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารในระดับชาติและนานาชาติ ภายใต้กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการของคณะฯ ปีงบประมาณ 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำวิจัยและแหล่งทุนร่วมกับหน่วยงานและพื้นที่ 2. กิจกรรมประชุมเพื่อการพัฒนาหัวข้องานวิจัย และนวัตกรรมเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น 3. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาข้อเสนอการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุน 4. กิจกรรมอบรมการเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอจริยธรรมในมนุษย์ 5. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม การพัฒนาชุมชนเพื่อใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ และเผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติ 6. กิจกรรมการสนับสนุนเครื่องมือองค์ความรู้และบริการที่เป็นประโยชน์ในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย 	<p>21,000 บาท</p> <p>8,500 บาท</p> <p>8,000 บาท</p> <p>7,400 บาท</p> <p>10,500 บาท</p> <p>130,730 บาท</p>	<p>ม.ค.-มี.ค.65</p> <p>ม.ค.-มี.ค.65</p> <p>ม.ค.-มี.ค.65</p> <p>ม.ค.-มี.ค.65</p> <p>เม.ย.-มิ.ย.65</p> <p>ต.ค.-ธ.ค.64</p>	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2563	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	-	-	-	-

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2563	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์					
<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารในระดับชาติ และนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลให้มากขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรฯ มีแผนส่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกและการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อโอกาสในการเพิ่มการได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ภายใต้กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการของคณะฯ ปีงบประมาณ 2565 ดังนี้ 1. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม การ 	10,500 บาท	ม.ค. – มิ.ย. 64 เม.ย.-มิ.ย.65	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ</p>

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2563	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		พัฒนาชุมชนเพื่อใช้ประโยชน์เชิง พาณิชย์ และเผยแพร่ระดับชาติและ นานาชาติ 2. กิจกรรมการสนับสนุนเครื่องมือองค์ ความรู้และบริการที่เป็นประโยชน์ใน การตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย	130,730 บาท	ต.ค.-ธ.ค.64	หลักสูตร อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- หลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดกิจกรรม เสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ด้านการ จัดการระบบสุขภาพแบบ new normal (วิธี ใหม่)	- หลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดกิจกรรม เสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ด้าน การจัดการระบบสุขภาพแบบ new normal (วิธีใหม่) ภายใต้กิจกรรมตาม			

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2563	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		แผนปฏิบัติการของคณะฯ ปีงบประมาณ 2565 ดังนี้ 1. กิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรการ เรียนการสอนออนไลน์ 2. กิจกรรมการจัดซื้อซอฟต์แวร์ สำหรับการจัดประชุม สัมมนา การ เรียนทางออนไลน์ (zoom)	10,800 บาท 80,000 บาท	ม.ค.- มี.ค. 65 ต.ค.-ธ.ค.64	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564

(ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563)

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์

คณะสาธารณสุขศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์
ในการประชุม ครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 18 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2564

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2563 ได้รับตรวจการประเมินคุณภาพภายใน เมื่อวันที่ 16 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2564 และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร นั้น หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ได้ตระหนักถึง กระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ประจำปีการศึกษา 2563) ฉบับนี้ขึ้น ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 8/2564 ครั้งที่ 18 เดือน สิงหาคมพ.ศ. 2564

แผนพัฒนาคุณภาพ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ และ ตัวบ่งชี้ โดยระบุ กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา ช่วงเวลา งบประมาณ ในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ต่อไป



.....

(อาจารย์ปิ่นนัท ตันธนปัญญากร)

ประธานหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์

คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ฯ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	1
แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์	4

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 16 เดือน มิถุนายน 2564 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.90 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 (4.59 คะแนน) มีจำนวน 4 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 (3.67 คะแนน) องค์ประกอบที่ 4 (3.51 คะแนน) องค์ประกอบที่ 5 (4.00 คะแนน) และองค์ประกอบที่ 6 (4.00 คะแนน)

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			ผ่าน					ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.59	459	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	3.67	-	-	3.67	ดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	3.51	-	-	3.51	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	4.00	-	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ดี	
รวม		13	3.65	4.00	4.59	3.90	ดี	
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก			

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนสามารถผลิตผลงานทางวิชาการได้ร้อยละ 63.33 (จากเกณฑ์ร้อยละ 20) แสดงถึงความพร้อมในการพัฒนาศักยภาพตนเองในด้านวิชาการ 2.กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย 3.หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่นำ Outcome Based Education มาใช้	1.ควรส่งเสริมให้อาจารย์ยกระดับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในเกณฑ์การนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการ 2.หลักสูตรควรนำผลการประเมินสมรรถนะของนักศึกษามากำหนดเป็นแผนการพัฒนา นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง 3.หลักสูตรควรตั้งจุดเด่นจากการจัดการเรียนการสอน ตามหลัก outcome based education มาใช้พัฒนานักศึกษาให้เป็นคุณลักษณะพิเศษของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์และคุณวุฒิของอาจารย์ระดับปริญญาเอก	ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลและส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินการตามแผนในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2-องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาที่หลากหลาย	หลักสูตรควรนำผลการประเมินสมรรถนะของนักศึกษามากำหนดเป็นแผนการพัฒนา นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนสามารถผลิตผลงานทางวิชาการได้ร้อยละ 63.33	ควรส่งเสริมให้อาจารย์ยกระดับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในเกณฑ์การนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ 2. คุณวุฒิของอาจารย์ระดับปริญญาเอก	1. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลและส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินการตามแผนในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลและส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินการตามแผนในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
การประเมินผู้เรียน	หลักสูตรควรประเมินสมรรถนะรายชั้นปีของนักศึกษาให้ชัดเจน และควรสรุปผลการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาในภาพรวมของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและครอบคลุมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา เช่น คลินิกวไลยอลงกรณ์เวชกรรม	ควรมีการประเมินความเหมาะสมของแหล่งเรียนรู้ และส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นระบบ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564
หลักสูตรศาสตรนุษยศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสตรนุษยศาสตร์ คณะศาสตรนุษยศาสตร์
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563)

ประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน	กิจกรรม/แนวทางในการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>1.) ควรส่งเสริมให้อาจารย์ยกระดับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เป็นการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในเกณฑ์การนำไปชอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2.) หลักสูตรควรนำผลการประเมินสมรรถนะของนักศึกษา มา กำหนดเป็นแผนการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3.) หลักสูตรควรดึงจุดเด่นจากการจัดการเรียนการสอน ตามหลัก outcome based education มาใช้พัฒนานักศึกษาให้เป็นคุณลักษณะพิเศษของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร</p>	<p>1.) จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหลักสูตร เกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ เกณฑ์การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อยกระดับผลงานวิชาการให้อยู่ในเกณฑ์ที่สูงขึ้น</p> <p>2.) หลักสูตรควรนำผลการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาในปี การศึกษา 2563 สอดคล้องตามที่ระบุใน มคอ.2 มา กำหนด เป็นแผนการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป</p> <p>3.) หลักสูตรวางแผนและพัฒนารูปแบบการจัดการเรียน การสอน ตาม หลัก outcome-based education มา ใช้ พัฒ นา นักศึกษาให้เป็นคุณลักษณะพิเศษของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จากหลักสูตร ซึ่งระบุไว้ตาม มคอ.2</p>	-	ต.ต.64- มิ.ย. 64	ประธาน หลักสูตรและ อาจารย์ทุกคน

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมินปีการศึกษา 2563	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	หลักสูตรควรนำผลการประเมิน สมรรถนะของนักศึกษามากำหนด เป็นแผนการพัฒนานักศึกษา อย่างต่อเนื่อง	หลักสูตรกำหนดแผนการพัฒนานักศึกษา รายชั้นปีและแผนการประเมินนักศึกษาใน ภาพรวม โดยกำหนดจากผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่คาดหวัง (Outcome-Based Learning) ซึ่งสอดคล้องกับรายละเอียดที่ ระบุไว้ใน มคอ.2 และวางแผนการประเมิน โดยใช้วิธีการ ระยะเวลาการประเมิน เมื่อ สิ้นสุดภาคการศึกษา และมีการประเมิน เป็นระยะสำหรับบางผลลัพธ์การเรียนรู้	-	-	ประธาน หลักสูตร
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	-	-	-	-

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมินปีการศึกษา 2563	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา า	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ - ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ และคุณวุฒิของอาจารย์ระดับ ปริญญาเอก	1.) หลักสูตรทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็น รายบุคคลและส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินการ ตามแผนในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2.) หลักสูตรทำแผนพัฒนาอาจารย์สำหรับ ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกโดยให้อาจารย์ ระบุปีที่จะศึกษา หลักสูตรที่จะศึกษา มหาวิทยาลัย ตลอดจนระบุความต้องการไม่ ต้องการในการพิจารณาทุนการศึกษาจาก มหาวิทยาลัย 3.) หลักสูตรมอบหมายและเสนอรายชื่อ อาจารย์ที่มีคุณสมบัติในการขอตำแหน่งทาง วิชาการเข้าร่วมการอบรมที่ดำเนินการโดย คณะและมหาวิทยาลัย 4.) หลักสูตรพัฒนากิจกรรม “ร่วมด้วย ช่วยกันพัฒนาตำแหน่งวิชาการ” กิจกรรมนี้ จัดเป็นกิจกรรม KM รูปแบบหนึ่งที่จะเป็นการ แชร์ประสบการณ์ ขั้นตอน เอกสาร ปัญหาที่ พบตลอดจนแนวทางการแก้ไข โดยประธาน หลักสูตรจะกำกับและติดตามความก้าวหน้า รายบุคคลในทุกเดือน	-	ต.ค. 64 เม.ย. 65 มิ.ย.65	ประธาน หลักสูตร และอาจารย์ สังกัด หลักสูตรทุก คน

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมินปีการศึกษา 2563	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์					
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	การประเมินผู้เรียน	หลักสูตรกำหนดประเด็นการประเมิน ระยะเวลาการประเมิน และวางแนว ทางการประเมินผู้เรียนตามสมรรถนะราย ชั้นปี ของนักศึกษาให้ สอดคล้องกับ รายละเอียดใน มคอ.2 และกำหนดให้มีการ สรุปผลการประเมินสมรรถนะของนักศึกษา ในภาพรวมของหลักสูตรทุกภาคการศึกษา และสรุปผลภาพรวมเมื่อสิ้นสุดภาค การศึกษา	-	พ.ย. 2564 และ เม.ย. 2565	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและ ครอบคลุมการพัฒนาสมรรถนะ นักศึกษา เช่น คลินิก วิทย อสงครณ์เวชกรรม	หลักสูตรกำหนดแนวทางการประเมินแหล่ง สนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีการ ประเมินความเหมาะสมของแหล่งเรียนรู้ ทั้ง ประเภทของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความ พอเพียงของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การ เข้าถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความเหมาะสม ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยใช้ผลการ ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์มาเป็น แนวทางในการพัฒนาปรับปรุง และส่งเสริม การใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนา	-		

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมินปีการศึกษา 2563	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา า	ผู้รับผิดชอบ
		<p>นักศึกษาอย่างเป็นระบบและเฝ้าต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วย</p> <p>1.) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในห้องเรียน(The teaching and learning facilities and equipment)</p> <p>หลักสูตรกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบ Area and Research Based Learning ผลลัพธ์จะทำให้ศึกษามีแหล่งเรียนรู้ตามสภาพจริงนอกห้องเรียน ตามที่นักศึกษามีความสนใจ</p> <p>2.) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากชุมชน (Community-Based Learning)</p> <p>การบูรณาการแหล่งเรียนรู้จากชุมชน เขามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน นอกเหนือจากแหล่งเรียนรู้ที่เป็นแหล่งข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศ และประสบการณ์ ที่สนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนใฝ่เรียน ใฝ่รู้ แสวงหาความรู้และเรียนรู้ด้วยตนเองตามอัธยาศัย อย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ และเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ โดยแหล่งเรียนรู้จากชุมชนจัดเป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หนึ่งที่หลักสูตรควรวางแผนและจัดสรรให้กับ</p>			

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมินปีการศึกษา 2563	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา า	ผู้รับผิดชอบ บ
		<p>ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21</p> <p>3.) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เสมือนจริง (Virtual Reality Learning) ได้แก่ ห้องปฏิบัติการทางสาธารณสุขศาสตร์ อาคารส่งเสริมการเรียนรู้ชั้น 6 และวไลยอลงกรณ์ คลินิกเวชกรรม จัดเป็นการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาตามทักษะวิชาชีพทางสาธารณสุขชุมชน ให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง ได้เรียนรู้การจัดการและการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ตลอดจนเรียนรู้ในการปรับตัวกับสภาพแวดล้อมและระบบการทำงานในอนาคต โดยจะบูรณาการกับรายวิชาการตรวจประเมินและบำบัดโรคเบื้องต้น การตรวจประเมินและบำบัดโรคทางสาธารณสุข การฝึกปฏิบัติการตรวจประเมินและบำบัดโรคทางสาธารณสุข ระบบสารสนเทศทางสาธารณสุข ฯลฯ และวไลยอลงกรณ์คลินิกเวชกรรมยังเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางสาธารณสุขศาสตร์ตามรูปแบบสหกิจศึกษา</p>			



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564

(ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563)

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล

คณะสาธารณสุขศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการระดับหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล
ในการประชุม ครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 14 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2563 ได้รับตรวจการประเมินคุณภาพภายใน เมื่อวันที่ 14 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564 และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร นั้น หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563) ฉบับนี้ขึ้น ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 14 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564

แผนพัฒนาคุณภาพ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้ โดยระบุ กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา ช่วงเวลา งบประมาณ ในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

อาจารย์ธิดิศา เวียงปฎิ
ประธานหลักสูตร คณะสาธารณสุขศาสตร์

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล	1
แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล	5

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล คณะสาธารณสุขศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล คณะสาธารณสุขศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 14 เดือน มิถุนายน 2564 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.53 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 และ 5 มีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 และ 6

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.19	4.19	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	3.81	-	-	3.81	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.35	3.50	4.19	3.53	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี	

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนสามารถผลิตผลงานทางวิชาการได้เป็นจำนวนมากโดยส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. อาจารย์มีความมุ่งมั่นในการพัฒนางานในเชิงการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องโดยการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในปีการศึกษาที่ผ่านมาและนำมาปรับปรุงต่อไป</p>	-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
การนำเสนอเป้าหมาย กระบวนการ และการประเมิน ในแต่ละองค์ประกอบควรมีความสอดคล้อง	-

จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2-องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย	หลักสูตรควรนำผลการประเมินสมรรถนะของนักศึกษามากำหนดเป็นแผนการพัฒนา นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนสามารถผลิตผลงานทางวิชาการได้ร้อยละ 63.33	ควรส่งเสริมให้อาจารย์ยกระดับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในเกณฑ์การนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ 2. คุณวุฒิของอาจารย์ระดับปริญญาเอก	1. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลและส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินการตามแผนในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลและส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินการตามแผนในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
การประเมินผู้เรียน	หลักสูตรควรประเมินสมรรถนะรายชั้นปีของนักศึกษาให้ชัดเจน และควรสรุปผลการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาในภาพรวมของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและครอบคลุมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา เช่น คลินิกวไลยอลงกรณ์เวชกรรม	ควรมีการประเมินความเหมาะสมของแหล่งเรียนรู้ และส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นระบบ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564
หลักสูตรหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล คณะสาธารณสุขศาสตร์
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563)

ประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน	กิจกรรม/แนวทางในการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
การนำเสนอเป้าหมาย กระบวนการ และการประเมิน ในแต่ละองค์ประกอบควรมีความสอดคล้อง	<ol style="list-style-type: none"> 1. มุ่งเน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน 2. ดำเนินการพัฒนากระบวนการทำงานในหลักสูตรทุกประเด็นให้สอดคล้องกับเป้าหมาย 3. การประเมินกระบวนการทำงานในหลักสูตรทุกประเด็นเพื่อหาข้อบกพร่อง และปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 	-	ปีการศึกษา 2564	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2563	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	หลักสูตรควรนำผลการประเมินสมรรถนะ ของนักศึกษามากำหนดเป็นแผนการพัฒนา นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	หลักสูตรนำผลการประเมินสมรรถนะ ของนักศึกษามากำหนดเป็น แผนพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาให้ สอดคล้องกับความจำเป็นและความ ต้องการของนักศึกษา รวมทั้งมีการ นำผลการประเมินการจัดการเรียน การสอนของอาจารย์ ผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา และการสัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อใช้เป็น	-	ปีการศึกษา 2564	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา					

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2563	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		แนวทางในการจัดกิจกรรมที่ เหมาะสมต่อไป			
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ควรส่งเสริมให้อาจารย์ยกระดับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการเป็นการตีพิมพ์ในวารสารที่ อยู่ในเกณฑ์การนำไปชื่อกำหนดตำแหน่งทาง วิชาการ ข้อเสนอแนะ 1.ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล และส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินการตามแผนใน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2.ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล และส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินการตามแผนใน การศึกษาต่อระดับปริญญาเอก	1. กำหนดเป้าหมายของการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการโดยอาจารย์ ภายในหลักสูตรอย่างน้อย 1 คน มี เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นการ ตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในเกณฑ์การ นำไปชื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 2. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ใน หลักสูตรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการและการศึกษาต่อระดับ ปริญญาเอก โดยกำหนดเป้าหมาย อย่างน้อย 1 คนเข้าสู่กระบวนการขอ ตำแหน่งทางวิชาการ และอาจารย์ อย่างน้อย 1 คน มีการศึกษาต่อใน ระดับปริญญาเอก	-	ปีการศึกษา 2564	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์					
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์					

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2563	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	หลักสูตรควรประเมินสมรรถนะรายชั้นปีของ นักศึกษาให้ชัดเจน และควรสรุปผลการ ประเมินสมรรถนะของนักศึกษาในภาพรวมของ หลักสูตร	1. หลักสูตรพัฒนาเครื่องมือประเมิน สมรรถนะนักศึกษาให้เหมาะสมตาม รายชั้นปี 2. หลักสูตรดำเนินการประเมิน สมรรถนะของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี 3. หลักสูตรสรุปผลการประเมินของ นักศึกษา เพื่อหาข้อที่ควรพัฒนา สมรรถนะของนักศึกษาในชั้นปีต่อไป	-	ปีการศึกษา 2564	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ควรมีการประเมินความเหมาะสมของแหล่ง เรียนรู้ และส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากแหล่ง เรียนรู้ในการพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นระบบ	1. หลักสูตรจัดอบรมการสืบค้น E- Book และฐานข้อมูลงานวิจัย โดยขอ ความอนุเคราะห์จากสำนักวิทย บริการ 2. หลักสูตรจัดทำแหล่งรวบรวม หนังสือและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องให้กับ นักศึกษา 3. หลักสูตรเสนอความต้องการ หนังสือเพื่อให้คณะและมหาวิทยาลัย ดำเนินการจัดหาให้ 4. จัดทำแผนงบประมาณ (งบลงทุน)	-	ปีการศึกษา 2564	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2563	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		<p>เพื่อเสนอขอรายการครุภัณฑ์ที่จำเป็น สำหรับหลักสูตรในการจัดการเรียน การสอนให้กับนักศึกษา</p> <p>5. จัดทำ Learning space ของ หลักสูตร โดยกำหนดไว้ที่ชั้น 6 อาคารสสร.</p>			



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564

(ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม

คณะสาธารณสุขศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ผ่านความเห็นชอบจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม
ในการประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2564

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ประจำปีการศึกษา 2563 ได้รับตรวจการประเมินคุณภาพภายใน เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2564 และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร นั้น หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563) ฉบับนี้ขึ้น ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม ในการประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2564

แผนพัฒนาคุณภาพ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้ โดยระบุ กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา ช่วงเวลา งบประมาณ ในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป



(อาจารย์เฟื่องฟ้า รัตนาคนहुตานนท์)

ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม

คณะสาธารณสุขศาสตร์

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม	1
แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา อนามัยสิ่งแวดล้อม	5

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม คณะสาธารณสุขศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม คณะสาธารณสุขศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 17 มิถุนายน 2564 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่าในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.06 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 (3.50 คะแนน) มีจำนวน 3 องค์ประกอบที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 (3.00 คะแนน) องค์ประกอบที่ 4 (2.56 คะแนน) และองค์ประกอบที่ 6 (3.00 คะแนน)

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	2.56	-	-	2.56	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		2-6	11	2.81	3.50	-	3.06
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	-	ดี	

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพและมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	1. ควรนำผลงานวิชาการไปเผยแพร่ในแหล่งตีพิมพ์ที่มีค่าน้ำหนักสูงเพื่อนำไปใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. จำนวนนักศึกษาน้อย 2. การอบรมพัฒนาตนเองให้มีความรู้ในศาสตร์ทางด้านวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	1. หลักสูตรควรรหาจุดเด่น หรืออัตลักษณ์ของหลักสูตรเพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์ 2. หากกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้หลากหลายและตรงกลุ่มเป้าหมาย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 - องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่ 2. การส่งเสริมนักศึกษา	1. ควรสำรวจปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าเพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาให้ตรงกับประเด็นของปัญหา 2. ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้ครบถ้วนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. คุณภาพอาจารย์ 2. การบริหารอาจารย์	1. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 2. ควรมีแผนการพัฒนาตนเองในสายวิชาชีพเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ 2. การบูรณาการการวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน	1. หลักสูตรควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชา 2. ควรมีการบูรณาการการวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในช่วงสถานการณ์ COVID-19	1. หลักสูตรควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในช่วงสถานการณ์ COVID-19 เช่น การทำเครือข่ายร่วมกับสถาบันการศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้นักศึกษาได้รับความสะดวก และสามารถขอใช้บริการได้ เพื่อเป็นทางเลือกในช่วงสถานการณ์ดังกล่าว 2. อาจารย์ผู้สอนควรใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนยังคงประสิทธิภาพ นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ตามผลลัพธ์การเรียนรู้

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม คณะสาธารณสุขศาสตร์
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563)

ประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน	กิจกรรม/แนวทางในการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. ควรหาจุดเด่น หรืออัตลักษณ์ของหลักสูตร เพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์	เน้นประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เป็นจุดเด่นหรืออัตลักษณ์ของหลักสูตร เพื่อให้การประชาสัมพันธ์มีความน่าสนใจ ตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	-	สิงหาคม 2564	คณะกรรมการ สาขาวิชาอนามัย สิ่งแวดล้อม
2. ควรหากลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรให้หลากหลายและตรงกลุ่มเป้าหมาย	เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้หลากหลายทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ จัดกิจกรรมให้รุ่นพี่ ประชาสัมพันธ์ให้กับรุ่นน้องที่กำลังจะศึกษาต่อ เพื่อให้การประชาสัมพันธ์ของหลักสูตรตรงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น	-	สิงหาคม 2564	คณะกรรมการ สาขาวิชาอนามัย สิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินปี การศึกษา 2563	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	-				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	-				
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	1. ควรสำรวจปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าเพื่อ เตรียมความพร้อมของนักศึกษาให้ตรงกับ ประเด็นของปัญหา	1. สอบถามปัญหาการเรียนแต่ละรายวิชา ของนักศึกษา เพื่อหาแนวทางการส่งเสริม ทักษะ โดยหลักสูตรจะนำผลการสำรวจ มาเพิ่มเติมเนื้อหาในรายวิชาและจัด กิจกรรม	-	ตุลาคม 2564	คณะกรรมการ สาขาวิชานามัย สิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินปี การศึกษา 2563	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	2. ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้ครบถ้วนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา	2. วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้ครบคลุมและครบถ้วนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา โดยบางกิจกรรมจะดำเนินการร่วมกับกิจกรรมของคณะ เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะอย่างเหมาะสม	-	กรกฎาคม 2564	คณะกรรมการ สาขาวิชานามัย สิ่งแวดล้อม
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ควรมีแผนการพัฒนาตนเองในสายวิชาชีพเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่สูงขึ้น	ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับสายวิชาชีพ เพื่อเพิ่มพูนความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ตรงกับหลักสูตร	-	กรกฎาคม 2564	คณะกรรมการ สาขาวิชานามัย สิ่งแวดล้อม
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	ให้อาจารย์จัดทำแผนการดำเนินงานในการทำผลงานวิชาการ และผลักดันให้อาจารย์จัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ TC11 และวารสารระดับนานาชาติ เพื่อประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	-	กรกฎาคม 2564	คณะกรรมการ สาขาวิชานามัย สิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินปี การศึกษา 2563	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
- ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ - ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	-				
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-				
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	1. หลักสูตรควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มาร่วมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ เพื่อนำไปสู่การ พัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชา 2. ควรมีการบูรณาการการวิจัย บริการ วิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียน การสอนในรายวิชาต่างๆ	1. จัดหาผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านอนามัย สิ่งแวดล้อมมาร่วมการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและ ปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชา 2. ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนใน รายวิชาเพื่อบูรณาการการวิจัย บริการ วิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการ เรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตร	-	ตุลาคม 2564	คณะกรรมการ สาขาวิชานามัย สิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินปี การศึกษา 2563	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>1. หลักสูตรควรจัดหาล้างสนับสนุนการเรียนรู้ในช่วงสถานการณ์ COVID-19 เช่น การทำเครือข่ายร่วมกับสถาบันการศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้นักศึกษาได้รับความสะดวก และสามารถขอใช้บริการได้ เพื่อเป็นทางเลือกในช่วงสถานการณ์ดังกล่าว</p> <p>2. อาจารย์ผู้สอนควรใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนยังคงประสิทธิภาพ นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ตามผลลัพธ์การเรียนรู้</p>	<p>1. จัดเตรียมทำเครือข่ายร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติการอย่างเหมาะสม ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19</p> <p>2. ปรับการเรียนการสอนของรายวิชาให้มีความหลากหลายและเหมาะสมกับสถานการณ์</p>	-	พฤษภาคม 2564	คณะกรรมการ สาขาวิชานามัย สิ่งแวดล้อม



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564

(ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพและความงาม

คณะสาธารณสุขศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ผ่านความเห็นชอบจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพและความงาม

เมื่อวันที่ เดือน สิงหาคม พ.ศ.2564

คำนำ

ตามที่หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพและความงามดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2563 ได้รับตรวจการประเมินคุณภาพภายใน เมื่อวันที่ 15 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร นั้น หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพและความงามได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563) ฉบับนี้ขึ้น ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพและความงาม ในการประชุม เมื่อวันที่.....เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2564

แผนพัฒนาคุณภาพ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้ โดยระบุ กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา ช่วงเวลา งบประมาณ ในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

(อาจารย์จันทรรัตน์ จาริกสกุลชัย

ประธานหลักสูตร

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพและความงาม

1

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพและความงาม

5

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพและความงาม คณะสาธารณสุขศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพและความงาม คณะสาธารณสุขศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 15 เดือน มิถุนายน 2564 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.12 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตร ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 (3.11 คะแนน) และองค์ประกอบที่ 5 (3.50 คะแนน) มีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 (2.67 คะแนน)และ องค์ประกอบที่ 6 (3.00 คะแนน)

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			ผ่าน				ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	2.67	-	-	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	3.11	-	-	3.11	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		11	2.90	3.50	-	3.12	ดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	-	ดี	

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (ภาพรวม)

จุดเด่นและแนวทางเสริม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนสามารถผลิตผลงานทางวิชาการได้ร้อยละ 80 (จากเกณฑ์ร้อยละ 20) แสดงถึงความพร้อมในการพัฒนาศักยภาพตนเองในด้านวิชาการ	1.ควรส่งเสริมให้อาจารย์ยกระดับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในเกณฑ์การนำไปชื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์และคุณวุฒิของอาจารย์ระดับปริญญาเอก	ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลและส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินการตามแผนในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2-องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

หมายเหตุ : 1.หลักสูตรควรเตรียมด้านการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีงานทำภายหลังสำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี

2.หลักสูตรควรเตรียมความพร้อมในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา TQF

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1.การบริหารจัดการในการรับนักศึกษา 2.การกำหนดสมรรถนะของนักศึกษารายชั้นปี	1.ควรทบทวนระบบและกลไกในการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน 2.ควรวิเคราะห์และกำหนดสมรรถนะของนักศึกษาเป็นรายชั้นปีเพื่อสามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนสามารถผลิตผลงานทางวิชาการได้ร้อยละ 80	ควรส่งเสริมให้อาจารย์ยกระดับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในเกณฑ์การนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1.ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ 2.คุณวุฒิของอาจารย์ระดับปริญญาเอก	1.ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลและส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินการตามแผนในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2.ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลและส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินการตามแผนในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1.การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา 2.สาระรายวิชาในหลักสูตร	1.หลักสูตรควรทบทวนแนวทางการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่สอดคล้องกับแผนที่การเรียนรู้ของหลักสูตรและการทวนสอบผลการเรียนรู้รายวิชาของนักศึกษา 2.หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับสถานการณ์ในปัจจุบันที่ส่งผลต่อการปรับสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกชั้นเรียน	หลักสูตรควรจัดทำทะเบียนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกชั้นเรียนที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมรรถนะรายชั้นปีของนักศึกษา

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564
หลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาสุขภาพและความงาม คณะสาธารณสุขศาสตร์
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563)

ประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน	กิจกรรม/แนวทางในการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>1.ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลและส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินการตามแผนในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2.ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลและส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินการตามแผนในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก</p>	<p>1. ทางหลักสูตรจัดทำแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกของอาจารย์ภายในหลักสูตร</p> <p>2. ให้อาจารย์ในหลักสูตรเข้าร่วมโครงการการเตรียมความพร้อมการจัดทำ แผนพัฒนาอาจารย์คุณวุฒิ ปริญญาเอกและการสร้าง แรงบันดาลใจในการเข้าสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น</p>	<p style="text-align: center;">-</p> <p style="text-align: center;">-</p>	<p style="text-align: center;">ม.ค. – มิ.ย. 64</p> <p style="text-align: center;">พ.ค. – มิ.ย. 64</p>	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</p>

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2563	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	-	-	-	-

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2563	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์					
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	1.ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล และส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินการตามแผนใน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2.ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล และส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินการตามแผนใน การศึกษาต่อระดับปริญญาเอก	1. ทางหลักสูตรจัดทำแผนการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ และการศึกษา ต่อระดับปริญญาเอกของอาจารย์ ภายในหลักสูตร 2. ให้อาจารย์ในหลักสูตรเข้าร่วม โครงการการ เตรียมความพร้อมการ จัดทำ แผนพัฒนาอาจารย์คุณวุฒิ ปริญญาเอก และการสร้าง แรงแบบ คัลใจในการเข้าสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น	- -	ม.ค. – มิ.ย. 64 พ.ค. – มิ.ย. 64	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2563	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	หลักสูตรควรจัดทำทะเบียนสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้นอกชั้นเรียนที่สอดคล้องกับการพัฒนา สมรรถนะรายชั้นปีของนักศึกษา	ดำเนินการจัดทำทะเบียนสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้นอกชั้นเรียนที่สอดคล้อง กับการพัฒนาสมรรถนะรายชั้นปีของ นักศึกษา	-	ม.ค. – ก.ค. 64	อาจารย์ รับผิดชอบ หลักสูตร